На правах рукописи

АСТАХОВА Анна Владимировна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования
«Донской государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Федотова Ольга Дмитриевна

Официальные оппоненты: **Бессарабова Инна Станиславовна** –
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
профессор кафедры педагогики
Харабаджах Мелия Наримановна –
кандидат педагогических наук,
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
старший преподаватель кафедры педагогического мастерства учителей начальных классов и воспитателей дошкольных учреждений

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Защита состоится «19» сентября 2020 г. в 09.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.027.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Михаила Нагибина, 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21-ж, 2 этаж, https://hub.lib.sfedu.ru/storage/1/1273470/36923bb1-2592-4856-b031-c18123bed299/; научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, http://www.ncfu.ru/export/uploads/dokumenty-dissertacii/disser_a_v_astahova.pdf.

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ЮФУ: https://hub.lib.sfedu.ru/diss/show/1273470/ на сайте СКФУ: http://www.ncfu.ru/science/dissertacionnye-sovety/obyavleniya-o-zaschite-dissertaciy/astahova-anna-vladimirovna/.

Автореферат разослан «____» _____ 2020 года.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета **Г.Ф. Карпова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется проблемой роста ксенофобии как одной из наиболее обсуждаемых и острых вопросов современного общества, как в мире в целом, так и в России в частности. Проблемы ксенофобии, межэтнических и межрелигиозных конфликтов всегда были актуальны для многонационального российского государства. В настоящее время перед российским образованием стоит проблема нахождения баланса между общемировой, гражданской, религиозной, национальной идентичностью и разрешения возникающих на этой почве конфликтов.

Ксенофобия – это многомерное явление, которое определяется как страх и непримиримое отношение к незнакомому, чужому, непривычному. Несмотря на то, что ксенофобия не связана исключительно с религиозной, этнической и национальной нетерпимостью, именно эти ее разновидности в современный период развития общества обретают острый социально-политический, а в отдельных случаях и драматический характер.

Профилактика ксенофобии как система целенаправленных государственных и общественных мер противодействия идеологии насилия, интолерантности, экстремизма, призвана носить опережающий характер и основная роль в этом процессе принадлежит системе образования. Система образования имеет обширный потенциал в сфере профилактики ксенофобии в детской и молодежной среде, однако успешность этой деятельности будет зависеть от уровня сформированности этнокультурной осведомленности педагога, его личных социальных стереотипов и установок (аттитюдов) по отношению к инокультурным общностям, профессиональной готовности работать в поликультурной среде. В данном контексте исследование механизмов преодоления ксенофобии у будущих педагогов становится особенно важной задачей системы высшего образования.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Феномен ксенофобии рассматривается с позиции междисциплинарности существующих научных подходов: социобиологического (К. Лоренц, В.Р. Дольник); социально-психологического (Т. Адорно, И.Б. Гасанов, А.А. Кельберг, И.С. Кон, М.В. Кроз, Г.У. Солдатова, и др.); конструктивистского (П.Л. Бергер, Т. Лукман, В. А. Тишков, О.М. Шевченко); социально-политического (Н.К. Радина, М.Н. Суслова, Э.А. Паин, В.М. Шарова и др.); лингвокогнитивного (А. Верховский, С.В. Свирковская и др.)

Историко-педагогический аспект проблематики исследования включает положения концепций воспитательных идеалов, разработанных К.С. Аксаковым, С.И. Гессеном, П.Ф. Каптеревым, В.Н. Сорока-Росинским, К.Д. Ушинским, Д.А. Хомяковым, а также результаты исследований, полученные на стыке исторических, социологических, политических и педагогических областей научного знания (Е.С. Бабунова, Л.Н. Беленчук, М.И. Богомолова, Л.Д. Гудков, А.Е. Местникова).

Современными исследователями проблема профилактики ксенофобии рассматривается в контекстах поликультурного образовательного пространства (И.В. Абакумова, Т.Н. Банщикова, И.С. Бессарабова, О.В. Гукаленко, В.И. Мареев, Н.Г. Маркова и др.) и развития различных видов компетентностей будущего педагога (Л.В. Коновалова, А.Г. Абсалямова, И.Л. Плужник, И.В. Абакумова, М.А. Манойлова, Н.М. Ахмерова, О.Г. Смолянинова, и др.). Особенный интерес представляют исследования в области профилактики ксенофобии в образовательной среде, изученные в работах Л.А. Апанасюк, Т.В. Скутиной, О.А. Селивановой.

В зарубежных исследованиях по данной проблематике изучаются особенности влияния межгрупповых контактов на межкультурное принятие (R. Brown, D. Nesdale, T.F. Pettigrew), взаимосвязи между уровнем развития критического мышления и проявлениями толерантности (R.H. Ennis, M. Hjerm, R.T. Pithers).

Анализ научных работ показал, что проблема педагогической профилактики ксенофобии у будущих учителей до сих пор не являлась объектом специального научного исследования.

Таким образом, в современной педагогической науке выявлены **противоречия** между:

– признанием за системой образования лидирующего положения в сфере профилактики ксенофобии и результатами исследований, в которых указывается на то, что через систему образования происходит распространение феномена ксенофобии;

– востребованностью историко-педагогического опыта существования и преодоления феномена ксенофобии для построения современной образовательной системы и недостаточной изученностью данного явления в историко-педагогическом дискурсе;

– необходимостью реализации комплексных программ профилактики ксенофобии в системе образования и недостаточной разработкой механизма профилактики ксенофобии в процессе профессиональной подготовки будущего учителя;

– декларативным утверждением и насаждением норм толерантности и необходимостью поиска новых альтернативных технологий профилактики ксенофобии в образовательной среде.

Указанные противоречия определили выбор темы исследования, **проблема** которого соотносится с необходимостью выявления педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования.

Цель исследования: выявить, обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования.

Объект исследования: профилактика ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования.

Предмет исследования: педагогические условия профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования.

Гипотезы исследования.

1. Возможно, что ксенофобия, в основе которой лежит механизм формирования этнической идентичности, является способом конструирования не только социальной, но и педагогической реальности, обусловленной контекстом дискурсивной традиции в конкретный исторический период.

2. Возможно, что содержание профилактики ксенофобии у будущих учителей должно отражать комплексное решение широкого круга вопросов, связанных с проблемой преодоления ксенофобии в студенческой среде, формированием поликультурной компетентности и развитием толерантности как осознанного личностного качества педагога.

3. Возможно, что педагогические условия профилактики ксенофобии у будущих учителей, созданные на основе использования технологии развития критического мышления, интерактивных и продуктивных методов и форм диалогового взаимодействия будут способствовать рациональному и непредвзятому восприятию отличий и формированию эмоционально-ценностного отношения к чужой культуре у будущих учителей.

4. Возможно, что эффективность модели профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования будет зависеть от комплекса педагогических условий, выстроенных на основе целостного воздействия на когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий компоненты преодоления ксенофобии, и ориентированных на личностное саморазвитие и профессиональную подготовку студентов.

Для достижения цели и проверки гипотез были поставлены следующие исследовательские **задачи:**

1. Определить и охарактеризовать основные научно-теоретические подходы к исследованию феномена ксенофобии.

2. Выявить качественное своеобразие реализации феномена ксенофобии в образовательной практике в различные хронологические периоды и обобщить историко-педагогический опыт проблемы профилактики ксенофобии.

3. Уточнить и систематизировать современные направления и педагогические технологии профилактики ксенофобии у будущих учителей

4. Разработать систему критериев и показателей, позволяющих комплексно оценить эффективность педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей.

5. Разработать и экспериментально проверить модель по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– междисциплинарный подход, позволяющий проанализировать множество групп факторов, оказывающих влияние на динамику ксенофобии, являющихся объектом рассмотрения других наук (философии, социологии, экономики, психологии, политологии и др.);

– диалектика взаимодействия общечеловеческих и национальных компонентов в образовательной системе (Ю.Ф. Самарин, К.С. Аксаков, П.Ф. Каптерев, В.Н. Сорока-Росинский и др.), их взаимосвязь и взаимоотношение;

– средовой, системный, компетентностный, гуманистический, этнокультурологический, аксиологический, метапредметный подходы как методологические принципы моделирования образовательного процесса подготовки будущих педагогов в контексте преодоления феномена ксенофобии;

– идея взаимосвязи между уровнем развития критического мышления и проявлениями толерантности (А. Маслоу, Э. Аронсон, А.В. Тягло, Т.С. Воропай, M. Hjerm, R. T. Pithers и др.)

Методологическую базу диссертации также составляют нормативно-правовые документы: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.12.2012 г. №1666, «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.10.2014 г. № 2403, «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» от 28.11.2014 г. №2753, Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, Федеральные государственные образовательные стандарты в сфере высшего педагогического образования.

Методы исследования. Использовались теоретические и эмпирические методы: анализ, сравнение и обобщение информации, полученной из научной литературы, архивных источников, нормативных документов; историко-педагогический метод, обеспечивающий всесторонний анализ специфики профилактики ксенофобии в различные исторические периоды; анкетирование, тестирование, эксперимент; контент-анализ, наукометрический анализ научных публикаций, методы математической и статистической обработки результатов экспериментального исследования.

Источниковую базу исследования составили:

– фундаментальные и прикладные разработки в области философии, социологии, истории, психологии и педагогики по проблеме исследования;

– правовые, нормативные, методические документы;

– труды классиков педагогики, общественных и политических деятелей;

– российские и зарубежные периодические издания.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается обоснованностью теоретико-методологических положений, значительным количеством и разнообразием привлеченных для подобного рода исследований источников, использованию разнообразных диагностических методик и педагогических методов, релевантных поставленным задачам и логике исследования, сочетанием качественного и количественного подходов к анализу полученных данных с использованием методов математической статистики.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

На теоретическом уровне выделены специфические особенности возникновения феномена ксенофобии в проблемном поле российского образования, установлены механизмы формирования и преодоления феномена

ксенофобии в историко-педагогическом дискурсе. Доказано, что существующей системой образования, обусловленной контекстом дискурсивной традиции в конкретный исторический период, могут быть заложены как положительные, так и отрицательные механизмы идентификации и факторы формирования феномена ксенофобии.

Научно обоснованы представленные в отечественной и мировой науке традиционные и альтернативные подходы к профилактике ксенофобии в процессе вузовской подготовки будущего учителя.

Дополнено научное представление о специфике требований, предъявляемых к выпускникам педагогических направлений подготовки в контексте проблематики исследования, разработана система диагностических показателей преодоления ксенофобии у будущих педагогов в рамках выделенных компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого).

Разработана и экспериментально апробирована в процессе профессионально-педагогической подготовки авторская модель по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей, включающая методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки.

Теоретическая значимость состоит в следующем:

1. Уточнены объем и содержание понятий, «ксенофобия в образовательной политике» и «профилактика ксенофобии у будущих учителей».
2. Раскрыт генезис и эволюция проблемы профилактики ксенофобии в российском историко-педагогическом дискурсе.
3. Систематизированы и охарактеризованы современные подходы к профилактике ксенофобии в студенческой среде в процессе профессионально-педагогической подготовки будущего учителя.
4. Теоретически обоснована и апробирована модель по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии в студенческой среде вуза в процессе профессиональной подготовки будущего учителя.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана, экспериментально проверена и внедрена в процесс высшего образования модель по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей.

В образовательный процесс вуза введена учебная дисциплина «Профилактика ксенофобии и экстремизма в образовательной среде». Результаты исследования могут быть использованы в лекционном и практическом материале учебных дисциплин: «История педагогики и образования», «Этнопедагогика», «Поликультурное образование», «Методика обучения и воспитания в области начального образования», «Основы православной культуры в начальной школе». Диссертационное исследование может послужить инструментом научного приращения в области поиска и преодоления элементов ксенофобии в образовательном пространстве – «студент-педагог-школьник».

Материалы исследования могут быть применены в высших учебных заведениях, где осуществляется профессионально-педагогическая подготовка, а

также в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие «ксенофобия» является объектом междисциплинарного исследования. В современной науке наибольшую актуальность приобретают подходы, в которых феномен ксенофобии рассматривается и анализируется посредством методологии конструктивизма, социально-психологического и социально-политического подходов. Центральное значение в возникновении ксенофобии имеет процесс этнической идентификации (субъективного отождествления с членами определенной социальной, этнической группы), что позволяет интерпретировать данное явление в различных смысловых значениях: от пределов защитно-компенсаторного механизма сохранения собственной идентичности до трансформации этнической идентичности в гиперидентичность, где ксенофобия перерастает в социально-опасное поведение.

2. В различные периоды отечественной истории проблема ксенофобии в образовании имела различные тенденции развития.

Негативные тенденции заключаются в образовательной политике, когда государство рационально обосновывало социальное неравенство в доступе к образовательным ресурсам. Ксенофобия в образовательной политике Российской империи (XIX в. – нач. XX в.) была связана с особенностями распространения грамотности, христианизации и русификации нерусских народов и характеризовалась выделением отдельных видов ксенофобии в зависимости от их государственно-общественного положения (галлофобия, полонофобия, антисемитизм, кавказофобия). В образовательной политики советского периода, в практике исключения учебно-воспитательных элементов (антирелигиозная ксенофобия) или социальных групп из системы образования, доминировал идеологический вид ксенофобии.

Педагогическая мысль, с одной стороны, являлась отражением совокупности идей, взглядов, оценок, настроений, присущих обществу в определенный исторический период, с другой стороны, педагогические идеи способны были оказывать влияние на формирование воспитательного потенциала образовательной системы. Тенденции, обладающие возможностями преодоления ксенофобии, содержатся в педагогических взглядах и идеях, направленных на оптимальное сочетание, взаимосвязь и взаимодействие общечеловеческих, гражданских, национальных и религиозных воспитательных идеалов.

3. Проблема профилактики ксенофобии у будущих учителей относится к междисциплинарной области научных исследований и образовательной практики, охватывающей диапазон от подходов, связанных с созданием поликультурной воспитательной среды вуза, до механизмов формирования и развития педагогической толерантности как профессионально значимого и личностного образования. В качестве перспективных технологий профилактики ксенофобии, в настоящее время выступают: технология развития критического мышления, формирования правовой культуры будущего специалиста, медиатехнологии (интерпретация смыслов и содержания медиатекстов).

4. Критерием преодоления ксенофобии у будущих учителей является наличие поведенческих паттернов, свидетельствующих о готовности к толерантному и конструктивному взаимодействию с субъектами образовательного процесса. Показатели соотносятся с компонентами преодоления ксенофобии на *когнитивном* (понимание сущности этнодифференцирующих и этноконсолидирующих признаков, межкультурных различий и наличие мотивации к их познанию), *эмоционально-оценочном* (субъективное отношение к содержанию этнических стереотипов и степень социальной дистанции) и *поведенческом* (включенность в совместную деятельность на основе соблюдение норм педагогической этики, умения и навыки толерантного межличностного общения и взаимодействия и др.) уровнях.

5. Модель по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей содержит методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки. Модель интегрирует требования к уровню подготовки будущего специалиста, предъявляемые системой общекультурных и профессиональных компетенций в процессе двухуровневой подготовки педагога (бакалавриат и магистратура).

Процесс специально организованной образовательной деятельности по профилактике ксенофобии у будущих учителей будет эффективным при соблюдении следующих *педагогических условий*:

– интеграция методологических подходов подготовки педагогов: средового, этнокультурологического, системного, компетентностного, гуманистического, аксиологического, метапредметного, деятельностного, которые в своей совокупности позволяют сформировать теоретическую и нравственно-психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности в поликультурной среде;

– включение проблематики профилактики ксенофобии в образовательные программы подготовки будущих педагогов через создание специализированных дисциплин или встраивание отдельных тем и модулей в уже разработанные учебные дисциплины;

– применение альтернативного подхода к профилактике ксенофобии на основе использования технологии развития критического мышления, интерактивных и продуктивных методов и форм диалогового взаимодействия, которые будут способствовать преодолению ксенофобии в результате воздействия на когнитивную, эмоционально-оценочную и поведенческую сферы личности;

– опора в подготовке специалистов на этнокультурные и этнорегиональные особенности осуществления содержания образовательного процесса;

– реализация фасилитативной функции педагогического общения, способствующей автономному выстраиванию студентами личной образовательной траектории (развитие активной личностной позиции, способностей отбора, конструирования, проектирования собственного пространства знаний и отношений);

– организация научно-исследовательской работы в области формирования научных представлений о проблеме профилактики ксенофобии в образовательной среде.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты обсуждались на заседаниях кафедры образования и педагогических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (2015-2017), кафедры начального образования ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (2019-2020) и были представлены на международных, всероссийских и региональных форумах и конференциях: «Интегративные подходы в профилактике зависимостей в молодежной среде» (Ростов-на-Дону, 2015, 2017), «Единство в многообразии: наука и социальная практика в фокусе междисциплинарности» (Ростов-на-Дону, 2017), «Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация» (Ростов-на-Дону, 2017), «Реализация ФГОС начального общего образования в современных условиях» (Ростов-на-Дону, 2017).

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Донского Государственного технического университета (Ростов-на-Дону), МБОУ СОШ № 9 (г. Батайск Ростовской области), ЧОУ Прогимназии № 63 ОАО «РЖД» (г. Батайск Ростовской области).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ, в том числе 6 работ – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим авторским объемом 4,9 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав, включающих шесть параграфов; заключения, содержащего выводы и перспективы дальнейшего исследования проблемы; списка использованной литературы из 178 источников; приложения. Объем основного текста составляет 161 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели, задачи, предмет и объект исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрывается гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования «**Теоретико-методологические основы исследования проблемы профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования»** состоит из трех параграфов, в которых приводится полный анализ научных представлений о феномене ксенофобии, проблеме возникновения и преодоления ксенофобии в историко-педагогическом дискурсе, рассматриваются основные направления и

технологии профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования.

Анализ научной литературы позволил выделить концептуальные подходы к интерпретации феномена ксенофобии: *социобиологический подход* (К. Лоренц, В. Дольник), основанный на взаимосвязи между внутривидовой агрессией животных и людей; *социально-психологический подход*, который позволяет рассмотреть ксенофобию в контексте этноцентризма, этнической идентичности, возникновения негативных предубеждений, стереотипов, установок (И.Б. Гасанов, А.А. Кельберг, И.С. Кон, М.В. Кроз, Б.Ф. Поршнев, Н.А. Ратинова, Г.У. Солдатова); теоретические подходы, рассматривающие ксенофобию в контексте концепций этничности (*примордиализм*, *инструментализм*, *конструктивизм*); *социально-политический подход* (В.М. Шарова, Н.К. Радина, Э.А. Паин, М.Н. Суслова), признающий политические условия в качестве ведущих в возникновении ксенофобии; *лингвокогнитивный подход* исследования «ксенофобического дискурса» (С.В. Свирковская и др.). Рассмотрение ксенофобии в контексте формирования этнической идентичности позволяет разграничить данное явление: от безопасного уровня, где ксенофобия рассматривается в качестве «нормы», как защитно-компенсаторный механизм сохранения собственной идентичности, до трансформации этнической идентичности в гиперидентичность по типу «фанатизм», где ксенофобия перерастает в социально-опасное поведение.

Все чаще в современной науке основными причинами возникновения ксенофобии признаются не биологические, психологические или культурные основания, а экономические, политические, социальные интересы и противоречия. В соответствии с методологией конструктивизма ксенофобия трактуется как способ конструирования социальных отношений на основе антагонистической позиции «свои-чужие» (О.М. Шевченко). В работе акцентируется внимание на том, что система образования как социальный институт, в котором происходит процесс социализации молодых поколений, является действенным инструментом конструирования картины мира, формирования национальных приоритетов и репрезентации видения «своих» и «чужих».

Изучение и оценка феномена ксенофобии в образовании возможны при условии целостного понимания педагогической действительности, того, как изменялась ситуация отношений к представителям иной (чужой) национальной, религиозной или социальной (идеологической) принадлежности в различные периоды общественных, политических и мировоззренческих преобразований. Хронологические рамки исследования охватывали два периода: с 1800 г. по 1917 г. (Российская империя) и с 1917 г. по 1991 г. (советский период).

Для систематизации частоты представленности официальных документов, отражающих проблему ксенофобии в образовательной системе России XIX века, нами было проведено контент-аналитическое исследование выпусков журнала Министерства народного просвещения (1803-1917 гг.), в котором категориями анализа явились такие тематические концепты, как принадлежность

иностранному государству, принадлежность к определенной национальности и конфессии. Анализируя полученные в результате контент-анализа данные, мы выделили три кластера лиц, в отношении которых вводились те или иные формы ограничений, запретов и дискриминации в области образования: европейцы, татары (магометане) и евреи. В первой половине XIX века ряд ограничительных мер в образовательной политике принимался в ответ на внешние революционные угрозы с Запада, а, начиная, со второй половины XIX века внимание правительственных кругов сместилось на внутренние проблемы нестабильной России, центральное значение начал приобретать вопрос просвещения нерусских народов, как части общенационального единства. Установлено, что «политическая обстановка» и «отличие в вероисповедании» являлись решающими факторами в возникновении различных форм дискриминации в образовании (обрусение, закрытие образовательных учреждений, ограничения в просвещении народа, недопущение к образовательной деятельности, введение процентных ставок приема в университеты и др.)

В образовательной политике советского периода в практике исключения учебно-воспитательных элементов (антирелигиозная ксенофобия) или социальных групп из системы образования доминировал идеологический вид ксенофобии. На основе анализа обширного количества документов нами были выделены конкретные формы реализации идеологической ксенофобии в образовании: утверждение антицерковного законодательства и антирелигиозная пропаганда; невозможность получения представителями этнических групп образования с учетом характерных для них национально-культурных особенностей (русификация национальной школы, начатая с середины 1930-х гг.); «чистки» в высшем образовании (классовые, антиеврейские).

Потенциал ухода от ксенофобии усматривается нами в нахождении баланса между общечеловеческими и национальными воспитательными идеалами. С целью подтверждения выдвинутых предположений были обоснованы доминанты во взглядах представителей отечественной педагогической мысли (В.Г. Белинский, С.И. Гессен, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, П.И. Ковалевский, Н.И. Пирогов, С.С. Уваров, К.Д. Ушинский и др.), которые определяли степень соотношения общечеловеческих и национальных идеалов. Проведенный в ходе исследования анализ литературных источников позволил выделить тенденции в педагогических взглядах, обладающие потенциалом для преодоления ксенофобии. В отечественной педагогической мысли это идеи воспитания «здорового» национального чувства, направленные на оптимальное сочетание, взаимосвязь и взаимодействие общечеловеческих, гражданских, национальных и религиозных воспитательных идеалов.

Сложность процесса профилактики ксенофобии в современном российском образовательном пространстве детерминирована рядом противоречивых особенностей. Проведя подсчет и изучение публикаций, размещенных в российских электронных базах данных научных исследований, мы выделили ключевые доминанты профилактики ксенофобии в студенческой среде вуза. В основе направлений, получивших наибольшее распространение в научных

публикациях, находится идея поликультурного образования, основанная на «гипотезе контакта» Г. Олпорта. Поликультурная компетентность относится к области общесоциальных, не зависящих от профессии, компетентностей современного человека, однако для педагога данная компетентность обретает особое профессиональное значение. Большинство исследований развивают точку зрения, согласно которой в основу процесса формирования поликультурной компетентности должен быть положен принцип приоритета и приобщения к общечеловеческим гуманистическим ценностям на основе их оптимального сочетания с национальными, гражданскими, региональными смыслами.

В современных социокультурных условиях перед учителем ставится ряд универсальных и профессиональных требований, где он должен быть способен проявлять толерантность в ситуациях межкультурного взаимодействия. В научных исследованиях (Л.М. Безотечество, Л.Б. Коржакова, О.Б. Нурлигаянова, Ю.П. Поваренков, и др.) обосновывается значение педагогической толерантности как профессионально важного качества педагога. Педагогика толерантности предъявляет ряд требований к личности педагога: способность к эмпатии, ориентация на личность учащегося, экстравертированность, пониженный уровень тревожности, личностная саморегуляция. От взаимоотношений педагога с учащимся зависит реализация последним своего потенциала, вдобавок трансляция определенного отношения к инокультурным различиям является примером демонстрации будущих толерантных или интолерантных установок учащихся.

В работе установлено, что одним из перспективных и недостаточно развитых в отечественной науке направлений профилактики ксенофобии является подход, основанный на технологии развития критического мышления (А. Маслоу, Э. Аронсон, M. Hjerm, R.T. Pithers). Критическое мышление обеспечивает человека инструментами подвергать сомнению обоснованность стереотипов благодаря более высокой познавательной способности понимания другого, чужой группы, культуры. Опираясь на исследование И.С. Бессарабовой, О.А. Семисотновой, мы считаем, что идеи критической педагогики дополняют положения поликультурной педагогики, так как строятся на принципах диалога, равноправия, педагогической поддержки, при которых информация сначала осмысливается и анализируется учащимися, а только потом становится новым знанием.

Во второй главе **«Экспериментальная апробация педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования»** представлена организация экспериментального исследования, включающая диагностическое исследование показателей преодоления ксенофобии у студентов педагогических направлений подготовки, описание и анализ результативности реализации модели по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования.

Цель **констатирующего этапа** экспериментальной работы заключалась в определении у будущих педагогов исходного уровня преодоления ксенофобии в контексте предъявляемых к педагогической профессии требованиям.

В педагогическом эксперименте приняли участия студенты бакалавриата (направления подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (профиль «Начальное образование», 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки: «Начальное образование и иностранный язык) и магистратуры (направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование) в общем количестве 120 человек.

Для диагностических этапов эксперимента диагностические методики были отобраны и разработаны на основе специфики профессиональной педагогической подготовки в образовательной среде вуза, соответствия исходного уровня преодоления ксенофобии, поликультурной компетентности, педагогической толерантности и способности к последующей работе в полиэтнической образовательной среде учащихся. В качестве основного критерия преодоления ксенофобии у будущих учителей, мы признаем, наличие поведенческих паттернов, свидетельствующих о готовности к толерантному и конструктивному взаимодействию с субъектами образовательного процесса. В Таблице 1 приведен диагностический аппарат исследования, разработанный в соответствии с компонентами эффективности преодоления ксенофобии и готовности к будущей профессиональной педагогической деятельности.

Таблица 1 – Диагностический аппарат исследования показателей преодоления ксенофобии в студенческой среде

Компоненты / Диагностические методики	**Показатели**
Когнитивный компонент (авторский опросник)	Знания этнодифференцирующих и этноконсолидирующих признаков, межкультурных различий, осознание и понимание поликультурных особенностей образовательной среды, причин и последствий этнокультурной неприязни
Эмоционально-оценочный компонент («Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса (в модификации О.Л. Романовой); открытый вариант методики «Приписывание качеств» Д. Кац и К. Брейли)	Содержание этнических стереотипов; степень отношения (социальной дистанции) к этническим группам, проживающим в локальном пространстве региона
Поведенческий компонент (модифицированная «Диагностика уровня сформированности толерантности» студентов П. В.Степанова)	Установки на толерантное взаимодействие с субъектами образовательного процесса; готовность к конструктивному взаимодействию с представителями разных этносов

Выявленные компоненты и показатели профилактики ксенофобии исследовались на высоком, среднем и низком уровнях. Выяснилось, что наибольшую сложность у студентов бакалавриата вызвали вопросы, связанные со знанием национальностей, проживающих на территории Ростовской области, их этнокультурных особенностей, традиций, народного эпоса, правил поведения.

Диагностическое исследование выявило наличие стойких отрицательных гетеростереотипов и низкого уровня национальной толерантности по отношению к определенным этническим группам и показало, что гораздо активнее ксенофобия проявлялась при прохождении методик, имеющих наибольшую защищенность от социальной желательности ответов («Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса, скрытые утверждения в модифицированной диагностике уровня сформированности толерантности студентов П. В Степанова).

На **формирующем этапе** осуществлялась апробация модели по созданию педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования. Модель интегрирует методологический, содержательно-процессуальный, результативно-оценочный блоки и позволяет увидеть, в совокупности всех его составляющих, процесс создания педагогических условий по профилактике ксенофобии в студенческой среде на основе профессионально-педагогической подготовки, а также внутренние связи, механизмы его реализации (Рисунок 1)

Рисунок 1 – Модель создания педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе двухуровневой подготовки высшего образования

Методологический блок модели включает методологические подходы, принципы, цель и задачи. Разрабатывая модель, мы опирались на системный, средовой, этнокультурологический, компетентностный, гуманистический, аксиологический, деятельностный и метапредметный методологические подходы.

Модель ориентирована на двойное содержание: профилактику ксенофобии в студенческой среде вуза и создание условий для развития педагогической толерантности. Заданная цель предполагала решение следующих задач:

– формирование когнитивной составляющей поликультурной компетентности;

– преодоление негативных этнических стереотипов и предубеждений по отношению к представителям разных этносов;

– подготовка к будущей профессиональной деятельности в образовательных организациях, на основе осознанных и ценностно-осмысленных толерантных установок.

Содержательно-процессуальный блок модели направлен на решение обозначенных задач. Модель реализовывалась в следующих организационных формах: образовательный процесс вуза (лекции, практические занятия), учебная и педагогическая практика, внеаудиторная деятельность; на основе применения технологии развития критического мышления, интерактивных и дискуссионных методов (проблемная лекция, диалог, тренинг, диспут, работа с медиатекстами), методов групповой мозаики (Э. Аронсон) и педагогического проектирования.

Структурные компоненты модели (когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий) соотносятся с содержательно-процессуальным блоком реализации педагогических условий профилактики ксенофобии и анализом результативности внедрения модели (результативно-оценочный блок).

Содержание модели формировалось на основе изучения и анализа требований к подготовке будущих специалистов педагогических профессий, что позволит реализовать сразу несколько содержательных линий в образовательном пространстве региона – «студент-педагог-школьник». Содержательно-процессуальный блок модели профилактики ксенофобии различается в зависимости от уровня, направления, профиля и наименования программы подготовки студентов бакалавриата и магистратуры.

Бакалавриат. Идея, заложенная в проектирование настоящей модели, предполагала введение в содержание учебных дисциплин тематики, включающей этнокультурное содержание и специфику профессиональной подготовки учителя начальных классов к работе в полиэтнической и поликонфессиональной образовательной среде. С целью развития навыков критической рефлексии были созданы условия для формирования студентами собственной независимой позиции по отношению к изучаемым явлениям на основе передачи достоверных знаний о возникновении и динамике феномена ксенофобии в различные исторические периоды, поиска объективной оценки взглядов философов, педагогов, историков, общественных деятелей, расширения представлений о единстве и многообразии народов, принципах диалога культур и религий.

В *магистратуре* (магистерская программа «Первичная профилактика зависимостей и медиация в образовании») основным содержательным элементом профилактической деятельности являлся разработанный на основе технологии развития критического мышления и введенный в учебный план курс «Профилактика ксенофобии и экстремизма в образовательной среде». Мы интегрировали в учебный курс базовую трехкомпонентную модель технологии развития критического мышления (ТРКМ) (Л.Дж. Стил, К. Мередит и др.), дополнив ее содержательными акцентами и методами, позволяющими извлекать, понимать и трансформировать получаемую информацию без прибегания к готовым аттитюдам, стереотипам восприятия и другим механизмам формирования ксенофобного сознания. В результате освоения учебной дисциплины обучающиеся учились распознавать признаки ксенофобии в собственных взглядах и поведении окружающих людей, осваивали научно-теоретические и практические аспекты в области профилактики ксенофобии и экстремизма как особого вида профилактической деятельности в системе образования.

На контрольном этапе эксперимента осуществлялась проверка эффективности педагогических условий профилактики ксенофобии у будущих учителей посредством сопоставления результатов констатирующего и контрольного срезов. Обобщенные результаты по всем рассматриваемым показателям представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Динамика преодоления ксенофобии в контрольных и экспериментальных группах бакалавриата и магистратуры

Уровни	***Высокий***				***Средний***				***Низкий***			
Показатели, в %	Бака-лавриат		Магистра-тура		Бакалав-риат		Магистра-тура		Бакалав-риат		Магистра-тура	
Группы / Компоненты	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Когнитивный (конст. этап)	11	16	35	43	55	58	43	38	34	26	22	19
Когнитивный (контр. этап)	13	45	30	62	55	50	52	33	32	5	13	5
Эмоционально-оценочный (конст. этап)	52	45	38	43	37	34	39	30	11	21	23	27
Эмоционально-оценочный (контр. этап)	50	56	36	52	39	38	41	40	11	6	23	8
Поведенческий (конст. этап)	42	37	35	24	32	47	39	43	26	16	26	24
Поведенческий (контр. этап)	47	58	28	57	26	37	43	38	26	5	35	5

Для статистического анализа полученных на этапах констатирующего и контрольного эксперимента данных использовался метод «U - критерий Манна-Уитни», рассчитанный статистической программой. С целью определения достоверности различий в выраженности показателей в группах полученное значение U-критерия (U эмп) сравнивается с критическим значением (U кр) при заданном уровне статистической значимости (p=0.01). Если полученное значение U эмп ≤ Uкр, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках. Если же полученное значение U эмп > U кр, принимается нулевая гипотеза и различия в выраженности показателей в группах признаются статистически незначимыми (Таблица 3).

Таблица 3 – Динамика преодоления ксенофобии в контрольных и экспериментальных группах бакалавриата и магистратуры по критерию U Манна – Уитни

	Когнитивный компонент				
	бакалавры		магистры		Бак/маг после
	до	после	до	после	
U эмп	653,5	301,5	215,5	130	365,5
U кр	497		141		251
	Эмоционально-оценочный компонент				
	бакалавры		магистры		Бак/маг после
	до	после	до	после	
U эмп	582,5	488,5	204	112,5	358
U кр	497		141		251
	Поведенческий компонент				
	бакалавры		магистры		Бак/маг после
	до	после	до	после	
U эмп	711	483	189	118	356
U кр	497		141		251

До и после проведения эксперимента в контрольных группах статистически значимых изменений в показателях преодоления ксенофобии не произошло (U эмп ≥ Uкр). Итоговый замер показал статистически значимые изменения в экспериментальных группах бакалавриата и магистратуры (U эмп < Uкр) применительно ко всем трем компонентам преодоления ксенофобии – когнитивному, эмоционально-оценочному и поведенческому. Значения по указанным компонентам между экспериментальными группами бакалавриата и магистратура статистически распределены равномерно, что свидетельствует о равнозначной успешности проведенного экспериментального исследования на двух уровнях высшего образования.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, полученные в результате теоретического анализа проблемы и экспериментальной работы.

К комплексу *педагогических условий*, соблюдение которых предопределяет успешность процесса профилактики ксенофобии у будущих учителей, относятся:

1) интеграция методологических подходов подготовки будущих учителей (средового, этнокультурологического, системного, компетентностного, гуманистического, аксиологического, метапредметного, деятельностного); 2) включение проблематики профилактики ксенофобии в образовательные программы подготовки будущих учителей; 3) опора в подготовке специалистов на этнокультурные и этнорегиональные особенности осуществления содержания образовательного процесса; 4) использование технологии развития критического мышления, интерактивных и продуктивных методов, форм диалогового взаимодействия; 5) реализация преподавателем вуза фасилитативной функции педагогического общения; 6) организация научно-исследовательской работы студентов в области формирования научных представлений о проблеме профилактики ксенофобии в образовательной среде.

Дальнейшие перспективы исследования заключаются в последующих теоретических и практических научных разработках в области решения проблемы профилактики ксенофобии у будущих учителей, а также научном становлении новых походов и технологий профилактики ксенофобии в образовательной среде.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

I. В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов кандидатских диссертаций:

1. Астахова, А.В. Ксенофобия как религиозная и этническая дискриминация в образовательной политике Российской империи XIX в. - начала XX в. (досоветский период) [Электронный ресурс] / А.В. Астахова // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т. 4. – № 4. – Режим доступа: http://mir-nauki.com/PDF/32PDMN416\. – авт. вклад 0,3 п.л.

2. Астахова, А.В. Идеологическая ксенофобия в образовательной системе советского союза / А.В. Астахова // Наука и школа. – 2017. – № 3. – С. 190-196. – авт. вклад 0,6 п.л.

3. Астахова, А.В. Ксенофобия в общественно-педагогической мысли Российской империи XIX – начала XX вв. (досоветский период) / А.В. Астахова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – № 3 (78). – С. 107-112. – авт. вклад 0,5 п.л.

4. Астахова, А.В. Проблема соотношения общечеловеческого и национального в истории педагогической мысли Российской империи XIX-начала XX в. / А.В. Астахова // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 2. – С. 115-120. – авт. вклад 0,9 п.л.

5. Астахова, А.В. Исследование показателей преодоления ксенофобии у студентов педагогических специальностей / А.В. Астахова // Мир

университетской науки: культура и образование. – 2019. – №5. – С.69-77. – авт. вклад 0,5 п.л.

6. Астахова, А.В. Современные подходы к профилактике ксенофобии в студенческой среде в процессе профессионально-педагогической подготовки [Электронный ресурс] / А.В. Астахова // Мир науки. Педагогика и психология.- 2020. – №1. – Режим доступа: https://mir-nauki.com/PDF/ 21PDMN120.pdf. – авт. вклад 0,6 п.л.

II. Остальные работы:

А) Статьи в других научных изданиях

7. Астахова, А.В. Современные исследования феномена ксенофобии (междисциплинарный подход) / А.В. Астахова, М.В. Шашкина // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2015. – № 3. – С. 18-21. – авт. вклад 0,2 п.л.

8. Астахова, А.В. Религиозный фанатизм и ксенофобия как зависимость / А.В. Астахова // Интегративный подход в профилактике зависимостей в молодежной среде: материалы II Международного научного форума. – Ростов н/Д.: Издательство Южного федерального университета, 2015. – С. 49-54. – авт. вклад 0,3 п.л.

9. Астахова, А.В. Ксенофобия как многомерное явление: педагогический аспект / А.В. Астахова // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2016. – № 4 (8). – С.45-48. – авт. вклад 0,3 п.л.

10. Астахова, А.В. Формирование «Образа этно-национального врага» в советской школьной литературе / А.В. Астахова // Реализация ФГОС начального общего образования в современных условиях: материалы XV региональной научно-практической конференции. – Ростов н/Д.: Изд-во АкадемЛит, 2017. – С. 146-151. – авт. вклад 0,2 п.л.

11. Астахова, А.В. Формирование «Образа врага» в советской системе образования / А.В. Астахова // Интеллектуальная эстафета. Политология Ежегодник. – Ростов н/Д.; Таганрог, 2017. – С. 63-66. – авт. вклад 0,2 п.л.

12. Астахова, А.В. Специфика профилактики ксенофобии в системе российского образования / А.В. Астахова // Интегративный подход в профилактике зависимостей в молодежной среде: материалы IV Международного научного форума (Ростов-на-Дону – Элиста – Ставрополь – Потсдам, Германия, 30 ноября – 2 декабря 2017 г.). – Ростов н/Д.; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2017. – С. 14-19. – авт. вклад 0,3 п.л.

Астахова А.В. Педагогические условия профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования: Автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2020. 20 с.